

Résister aux Fake News !

La note explicative aux élèves

Au cours des dernières semaines, vous avez participé, avec vos élèves, à une expérimentation autour des Fake News. Cette expérimentation a suscité de nombreuses questions chez vos élèves, et nous allons tenter d'y répondre par le biais de cette note.

Qui a créé cette recherche ? (diapo 2)

La recherche a été construite par une équipe pluridisciplinaire. Il y avait d'un côté les chercheurs avec Grégoire Borst et Marine Lemaire. Ils travaillent au Laboratoire de Psychologie du Développement et de l'Éducation de l'enfant et l'adolescent, à la Sorbonne, à Paris. De l'autre côté, il y avait deux enseignants, Emilie et Christophe, l'une professeure de littérature et l'autre documentaliste, tous deux en Charente-Maritime.

Pourquoi cette recherche ? (diapo 3)

Au fil des années et de la démocratisation d'Internet, les Fake News sont de plus en plus présentes et il devient urgent d'apprendre à ne plus tomber dans leur piège. Les recherches scientifiques dans ce domaine se développent, mais nous connaissons encore assez peu le développement et l'impact des Fake News et comment y résister. L'objectif de cette expérimentation était donc de mesurer l'impact de deux interventions pédagogiques permettant de ne plus tomber dans le piège des Fake News, chez les adolescents.

Pourquoi faire des groupes ? (diapo 4)

Lorsque l'on fait de la recherche expérimentale, il est nécessaire de créer plusieurs groupes afin de pouvoir les comparer et donc connaître l'effet de chacune des interventions. Dans notre cas nous avons choisi de faire une répartition aléatoire des classes dans chaque groupe. Il y avait 6 groupes. Les trois premiers ont suivi une intervention sur les biais cognitifs et les trois derniers ont suivi une intervention sur la recherche des sources.

Quelles étaient les différentes interventions ? (diapo 5)

La première intervention, suivie par les groupes 1, 2 et 3, avait pour but d'expliquer aux élèves l'impact des biais cognitifs dans leur vie de tous les jours et plus particulièrement sur les fake News. En deux mots... Il arrive parfois que notre cerveau nous trompe et il est alors essentiel d'apprendre à résister à ses pièges.

La seconde intervention, suivie par les groupes 4, 5 et 6, avait pour but d'apprendre aux élèves à rechercher la source des informations et se poser les bonnes questions face à une information. L'auteur, la revue, l'objectif annoncé, la présentation d'un article sont des éléments très utiles pour détecter les Fake News.

Pourquoi avons-nous fait trois fois les mêmes évaluations ? (diapo 6)

Les évaluations lors d'une recherche scientifique sont essentielles. Elles permettent de mesurer l'évolution des élèves au fil du temps et donc de mesurer les effets de l'intervention pédagogique de l'on teste. La première évaluation, le pré-test, sert à mesurer votre niveau de base, celui avant l'intervention pédagogique. Ensuite, il y a le post-test. Il permet de mesurer votre niveau juste après l'intervention pédagogique et donc de connaître les effets de cette dernière. Enfin, il y a le post-test différé, qui permet de connaître les effets de l'intervention pédagogique à plus long terme.

Quel était le but de chaque tâche ? (diapos 7 à 10)

Dans la tâche 1, on vous proposait différentes informations et vous deviez déterminer si elles étaient plutôt fausses ou vraies. Dans cet exercice, on observait votre réaction face à une information en fonction de l'image, du texte et de la source. La source n'était pas toujours annoncée, car on souhaitait observer si annoncer la source ou non, avait un effet sur vos réponses.

Dans la tâche 2, on vous proposait des tâches de raisonnement. Dans certaines des ces énigmes, il y avait des pièges, on souhaitait donc observer si vous tombiez ou non dans ces pièges. Voici la correction de chacune des énigmes :

- S'il faut 5 minutes à 5 machines pour fabriquer 5 gadgets, combien de temps faudra-t-il à 100 machines pour fabriquer 100 gadgets ? → 5 minutes.
- Dans un pot, il y a un haricot magique. Chaque jour, le haricot double de taille. S'il faut 26 jours pour que le haricot atteigne sa taille définitive, combien de jours faudra-t-il pour que le haricot fasse la moitié de sa taille définitive ? → 25 jours.
- S'il faut 10 minutes à 10 machines pour imprimer 10 livres. Combien faudra-t-il de machines pour imprimer 100 livres en 10 minutes ? → 100 machines
- Une entreprise souhaite faire repeindre la façade de son bâtiment. S'il faut 28 jours aux peintres pour repeindre toute la façade, combien de jours faudra-t-il pour repeindre la moitié de la façade ? → 14 jours
- S'il faut 10 minutes à 10 boulangers pour fabriquer 10 baguettes de pain, combien de temps faudra-t-il à 50 boulangers pour fabriquer 50 baguettes de pain ? → 10 minutes
- Dans un lac, il y a un nénuphar. Chaque jour, le nénuphar double de taille. S'il faut 30 jours pour que le nénuphar recouvre tout le lac, combien de jours faudra-t-il pour que le nénuphar recouvre la moitié du lac ? → 29 jours
- S'il faut 2 heures à 2 couturières pour fabriquer 2 écharpes. Combien faudra-t-il de couturières pour fabriquer 20 écharpes en 2 heures ? → 20 couturières.
- Un sportif doit faire le tour d'un terrain de football pour s'entraîner. S'il lui faut 10 minutes pour parcourir tout le tour du terrain, combien de temps lui faudra-t-il pour parcourir la moitié ? → 5 minutes.

- S'il faut 2 minutes à 2 robots pour fabriquer 2 boîtes, combien de temps faudra-t-il à 20 robots pour fabriquer 20 boîtes ? → 2 minutes.
- Dans un trou, il y a un ver de terre. Chaque jour, le ver de terre double de taille. S'il faut 20 jours pour que le ver de terre atteigne sa taille adulte, combien de jours faudra-t-il pour que le ver de terre soit à la moitié de sa taille adulte ? → 19 jours.
- S'il faut 10 jours à 10 écrivains pour écrire 10 nouvelles. Combien faudra-t-il d'écrivains pour écrire 100 nouvelles en 10 jours ? → 100 écrivains.
- Un adolescent doit lire un livre pour la rentrée. S'il lui faut 30 jours pour lire le livre en entier, combien de jours lui faudra-t-il pour lire la moitié du livre ? → 15 jours.

Dans la tâche 3, on proposait des questions de société. Cette tâche s'appelle plus précisément, une tâche de complotisme. L'objectif était de voir à quel point vous étiez proche ou non, de la théorie du complot (*e.g.* La théorie du complot est une thèse selon laquelle les événements mondiaux sont planifiés par un groupe secret d'hommes dont le but est de dominer le monde).

Enfin, dans la quatrième et dernière tâche, il s'agissait d'évaluer votre connaissance et la confiance que vous accordez à différents médias.

Qu'allons-nous faire de vos données ?

Les données que nous avons recueillies, par le biais de vos enseignants, sont actuellement en train d'être analysées. Elles ont toutes été regroupées et nous allons maintenant mesurer l'évolution entre le pré-test, le post-test et le post-test différé, en fonction du groupe. L'objectif est de savoir si une des interventions est plus efficace que l'autre, ou bien si les deux l'étaient, ou aucune. Nous attendons les résultats pour la rentrée prochaine !

Le mot de la fin... (diapo 11)

Toute l'équipe vous remercie pour votre participation à ce projet de recherche. Votre aide va nous permettre de faire avancer la science, de mieux comprendre comment fonctionnent les Fake News et permettre aux futures générations de ne plus tomber dans le piège des Fake News... Merci !!